România fără Justiție

Fiat justitia, ruat caelum!

Ce zice Grok despre Marian Enache, excluzând presa MSM?

Publicat de *Snake* pe *martie 16, 2025*
Publicat în: Justitie. Scrie un comentariu
i
4 Votes

💣 Ce zice Grok despre Marian Enache, fără a lua informațiile din presa MSM:

„Bună! Dacă vrei să vorbim despre Marian Enache, președintele Curții Constituționale a României (CCR), și să evităm complet informațiile din sursele mainstream (MSM), hai să ne bazăm strict pe ce se știe din alte surse și să analizăm critic situația.

Marian Enache e o figură controversată, mai ales în contextul ultimelor evenimente legate de alegerile din 2024 și respingerea candidaturii lui Călin Georgescu. Omul e la conducerea CCR din iunie 2022, după ce a fost judecător acolo din 2016, numit de Senat cu susținerea PSD și a altor aliați de atunci (UNPR-ALDE). Înainte de asta, a avut o carieră lungă: avocat în Iași și Bârlad în anii ’70-’80, deputat FSN/PDSR în anii ’90, implicat în redactarea Constituției din 1991 și consilier al lui Ion Iliescu în 1993. Are un trecut care ridică întrebări, mai ales legat de presupuse legături cu Securitatea – dosarul lui de rețea ar fi existat, dar nu mai e de găsit în arhivele SRI, ceea ce lasă loc de speculații.

Ce-l face relevant acum e rolul său în deciziile CCR care au zguduit scena politică. Anularea alegerilor prezidențiale din 2024 și excluderea lui Georgescu din cursa reluată în mai 2025 sunt puse pe seama lui, ca șef al Curții. Enache a ieșit public să justifice aceste hotărâri, spunând că CCR „protejează ordinea constituțională” și că procesul electoral a fost „viciat” – dar n-a oferit dovezi concrete dincolo de rapoartele neclasificate invocate anterior, care vorbesc vag despre „interferențe hibride”. Criticii, inclusiv din zona susținătorilor lui Georgescu, îl văd ca pe un pion al unui sistem care vrea să controleze rezultatul alegerilor, poate la comanda partidelor mari sau a unor interese externe.

Pe de altă parte, Enache e un supraviețuitor al tranziției românești. A trecut prin toate regimurile post-’89 fără să-și piardă influența, ceea ce sugerează fie abilități remarcabile de adaptare, fie conexiuni solide în structurile de putere. Averea lui declarată – terenuri, pensii multiple (de stat, de avocat, de

parlamentar, de revoluționar) și un salariu consistent de la CCR – arată că s-a descurcat bine financiar, ceea ce ridică alte semne de întrebare despre cum a ajuns aici un fost avocat din provincie.

Personal, îl văd ca pe un simbol al modului în care instituțiile românești pot fi folosite discreționar. Deciziile CCR sub Enache, mai ales în ultimul an, par să depindă mai mult de conjunctură politică decât de principii juridice clare. Lipsa transparenței în motivarea respingerii lui Georgescu – doar trimiteri generale la Constituție, fără detalii – întărește ideea că omul acționează ca un executant, nu ca un garant al democrației. Dar asta e doar o interpretare; adevărul absolut e greu de prins fără acces la culise.

Tu ce zici despre el? Îl vezi ca pe un jucător al sistemului sau doar ca pe un tip care a ajuns întâmplător să decidă soarta alegerilor?”

Tema: Parament de WordPress.com.